

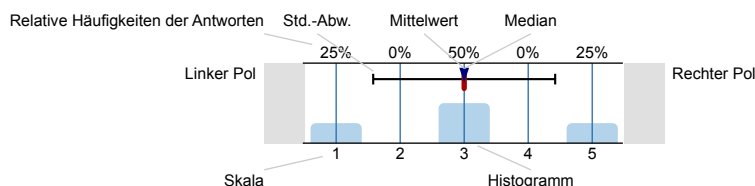
Dr. Josef Sawetz
 22W_StratKom(1)-D_Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing (26.01.2023-27.01.2023)
 Erfasste Fragebögen = 7



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

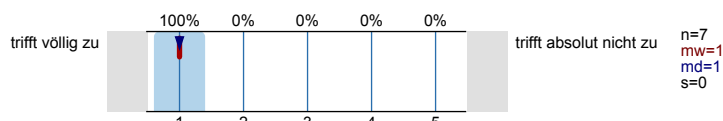
Fragestext



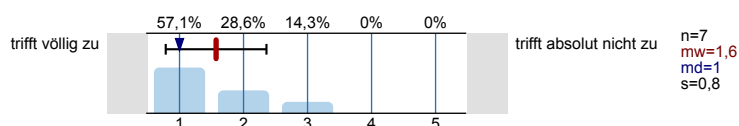
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Inhalt / Lehrziel

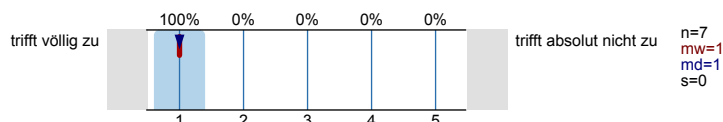
- 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



- 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

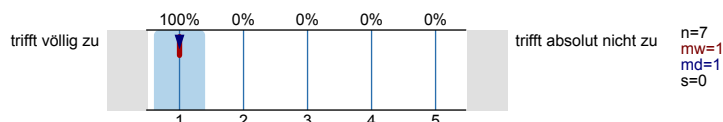


- 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

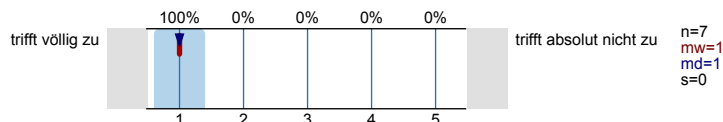


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

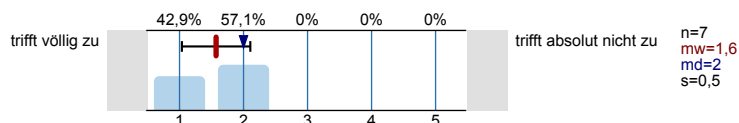
- 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



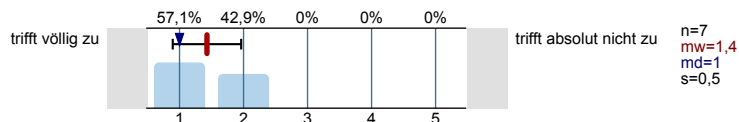
- 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.



- 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

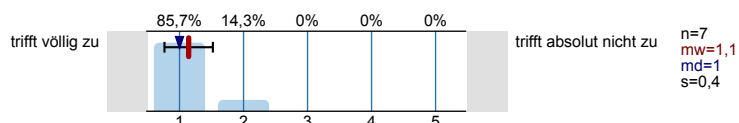


- 2.4) Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/Einzelarbeiten, Pausen).

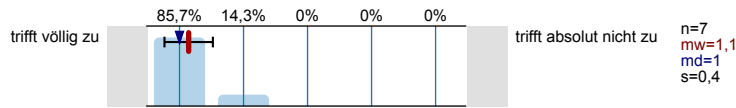


3. Unterlagen

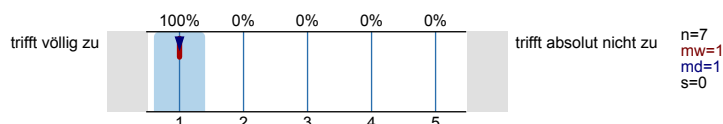
- 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



- 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

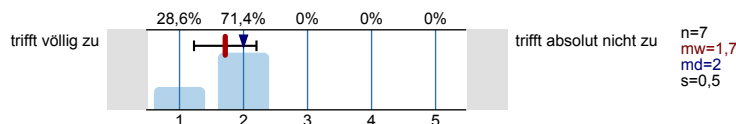


- 3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.

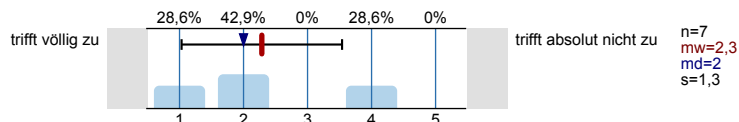


4. Reflexion

- 4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.

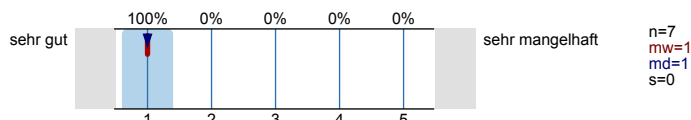


- 4.2) Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die Beteiligung an der online-Lehrveranstaltung waren sehr gut gegeben



5. Gesamtbewertung

- 5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Sawetz

Titel der Lehrveranstaltung: 22W_StratKom(1)-D_Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=7	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=7	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
2.4) Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=7	mw=1,4	md=1,0	s=0,5

3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=7	mw=1,7	md=2,0	s=0,5
4.2) Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=7	mw=2,3	md=2,0	s=1,3

5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
--	----------	--	-----------------	-----	--------	--------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

5.2) Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Beeindruckender Professor! Bisher das inspirierendste Seminar und motiviert, mehr über das Thema zu lernen. Herr Sawetz hat großen Eindruck bei mir hinterlassen (nicht nur für das Studium, auch für das private Leben -> richtig argumentieren etc.). Wirklich toll :-)
- Das Thema ist sehr interessant. Daher hätte ich die Gruppenarbeit am Ende auch überspringen können und noch mehr über theoretisches Wissen/Inhalte/Grundlagen hören können.
- Das Thema war ein sehr spannender und wirklich gut verständlich aufbereiteter Einblick in den Bereich der Kommunikationspsychologie. Die Gruppenarbeit zum Abschluss war spannend, zeitlich aber sehr eng gestaltet. Mehr Zeit hätte mir eine bessere Verknüpfung der Theorie mit dem "Handwerk" ermöglicht.
- Etwas viel Input, erst gegen Ende der Woche Gruppenarbeiten, durch online schwer so viel am Stück aufzunehmen
- Sehr informative und lehrreiche Inhalte mit einem klaren Praxisbezug, vielen Dank.
- Sehr spannendes und interessantes Thema, was vom Dozenten hervorragend vermittelt wurde. Einige kleine Abzüge gibt es in der abschließenden Gruppenarbeit. Die Gruppengröße von 8 Leuten war schlicht zu groß für ein effektives Online-Arbeiten, bei dem sich alle Mitglieder gut beteiligen können.

5.3) Feedback zur Gestaltung und Durchführung im online-Modus

- Alles gut organisiert, könnte abwechslungsreicher sein von Medien etc
- Die Veranstaltung war sehr gut strukturiert und es gab regelmäßig Pausen, die ich zwischen den intensiven Lernblöcken als sehr angenehm empfand. Auch hier war die Betreuung durch dapr (Anette:)) und die gemeinsame Begrüßung/abschluss schön für das Gemeinschaftsgefühl.
- Teilweise zu viele Nachfragen, bei der die Antwort offensichtlich war. Es gab keine gemeinsame Absprache zum Vorgehen des Lernens im Online-Modus (Kamera an oder aus? Einfach reinsprechen ins Mikro oder melden per Button oder melden in die Kamera? Wie sieht die Agenda des Tages bzw. der beiden Tage aus?) Kleinigkeiten, aber nicht unwichtig!